

平成28年度第9回（第36回）

3市共同資源物処理施設整備地域連絡協議会

日時：平成28年12月10日 PM6：30～9：30

場所：桜が丘市民会館

出席者：別途（衛生組合作成議事録による）（文中敬称役職名略）

1. 序

標題の通り平成28年度第9回（第36回）会議を開催した。

2. 参考資料

本日の打ち合わせには以下資料を使用した。

○(1) 平成28年度第9回（第36回）

3市共同資源物処理施設整備地域連絡協議会レジメ：H28.12.10

○(2)（仮称）3市共同資源物処理施設整備事業スケジュール：H28.12.10

(3) 確認事項確認表（建設基本論の部）：H28.12.10

○(4)（仮称）3市共同資源物処理施設の仕様の概要

○(5)（仮称）3市共同資源物処理施設整備費の補正予算について：H28.12.10

△(6)新ごみ焼却施設整備に係る懇談会について（案）

○(7)3市共同資源化事業に関する基本事項確認書について：H25.1.26

3. 議事進行

3.1. 2(7)項資料の取り扱い。（組合の理事者合意文書）

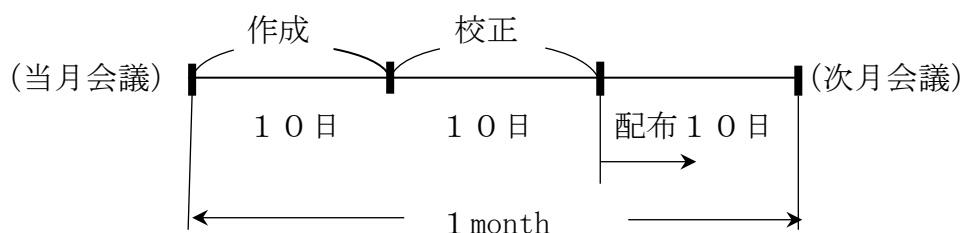
(1) **組合のHP**にUPして戴けませんか？（森口）

(2) 平成25年11月分をアップ(最新版)したので、本件現在UPしておりません。
(組合)

(3) **UPすることは「OK」、UPする方法(掲載)は組合側で検討。(松本/組合)**

3.2. 議事録の作成/構成/配布

(1) 10日スパン作業で、基本的には10日前に配布をして行きたい。（組合）



(2) 現在も間違いが多い、減少していない → 対策を講じて欲しい。（山崎）
(30回以後)

・ **双方での録音交換について別途検討(組合/山崎)**

3.3. 日程 (2(2)項資料)

当初□□□ / 実施■ / 変更□□□□□□で区分しております。(組合)

→ 「標準的には12ヶ月程度必要」

(1) 都市計画決定の東大和市への申請

(2) 東大和市都市計画審議会の開催：11/22

(3) ここでの関係図書は会議ですべて公開しております。(松本)

(4) 図書の縦覧の意味 (松本)

└───┬───┘ この意見を求めるのが縦覧の意味です。

(5) 施設を作る／作らない、の基本論の議論を十分にせず進めて良いのですか？
(森口)

(6) 同意／合意書が必要ではないのですか？ (坂本)

(7) 地域環境保全施設の為、同意／合意書は必要ないと思います。(松本)

(8) 800m(44団体)についてサウンドしました。
その中で、本協議会に参加していない団体については特に反対はなかった。
基本的に上記(7)項の考えで進めている。(組合)

(邑上)
個別訪問の内容を
明らかにして戴きたい
↓
今後調整をしたい

(9) 「サウンド」の内容が明確でない事が問題と考えます。(森口)

(10) ホームページ上で会議の内容は発表しております。

関心のない住民もいるので、全ての住民への理解は困難と思います。(組合)

(11) 仮契約／本契約 (松本)

「都市計画決定」はなくても契約は可能であるが、建築確認申請の時には必要である。(同時進行の形となる)

(12) 既設備解体 → 日程上、先行する形で計画している。(松本)

(13) 日程表上に確定した内容については確定日を入れて欲しい。又、東京都とのMeeting内容、日程を合わせてお願いしたい。(方法論はお任せしたい) (山崎)

3.4. 仕様の概要 (2(4)項資料説明)

(1) 2(4)項資料により内容説明がされた。(組合)

(2) 光触媒は入れます。(組合)

(3) 複数社と調整し「25.9オク」の入札の基準(上限)値とした。(組合)
現在、入札に対して業者にサウンド中。今後、業者から入札して来る。
以後、仮契約 → 本契約に移行する。

(4) High Spec.を網羅出来る会社は(山崎)
全ての会社が入札出来ない可能性がある。

(「活性炭+光触媒の施設」経験が無い為) (組合)

(5) 計量器：2回計量とする。

└───▶ **1機?→2機** ⇨ **要調査/回答 (山崎 → 組合)**

(6) 当該資料2件 (2(4)項/2(5)項の文章)

今後は使用しない。→ 訂正しない事了解。

(ただし、今後は配慮した文章を作成して欲しい) (森口)

(7) エアーカーテン → 出入口

(8) **風圧化** → 建物内部は実施します。

3.5. 補正予算について (2(5)項の文書)

(1) 2(5)項資料により内容説明がされた。(組合)

(2) 18.8億 → 25.9億にUPした。(補正額7.1億)

(3) 各市負担増 (業務委託費を含む) 予想額

小平	2.81億
東大和	1.22億
武蔵村山	1.24億

各市全体の金額は来月 → 組合

(4) 延べ床面積縮小 (で補正した)

5,260 m² → 3,682 m²

(5) 諸経費の内訳は? (山崎) → 特に内訳は作成していない (組合)

↓

何故UPしているのか? (山崎)

延べ床面積が減少しているのに → ・一般的な商習慣により
何故UP (約¥9千万) するのか? 算出した (組合)

(6) 今後のUP予測がありますか? (森口)

追加工事が発生すればUPもありうる。(組合)

3.6. 同意が不要である文書があるのか? (邑上)

(1) 同意が必要であるという文章はなし。(組合)

(2) **「東京都にその様な法的な文章があるか」; 確認してみます。(松本)**

3.7. ゴミ量の話しについて (山崎)

・全文録の作成を考えていた。

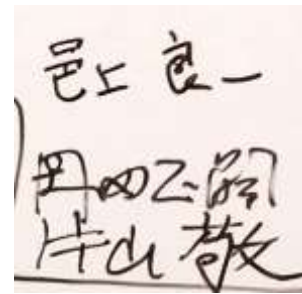
・今後、要検討する。→ 別途調整

3.8. 2(6)項資料

メンバーについて本会議の会長に入って戴きたい。

次回 平成29年1月14日 PM6:30～

サイン



邑上良一
田中良一
片山敬